



زژ دانسگاه علوم نرسکی کرمان «

دانشكده بهداشت

پایان نامه مقطع دکتری تخصصی اپیدمیولوژی

عنوان:

بررسی پوشش ثبت در ثبت سرطان مبتنی بر جمعیت دانشگاه علوم پزشکی کرمان در سالهای ۱۳۸۷–۱۳۹۱

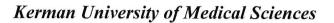
توسط: حسین مولوی وردنجانی

اساتید راهنما: دکتر علی اکبر حقدوست - دکتر محمدرضا بانشی

استاد مشاور: دكتر بهجت كلانترى

سال تحصیلی: ۱۳۹۳ – ۱۳۹۶







Faculty of Public Health

In partial fulfillment of the requirements for the degree of PhD in Epidemiology

Title:
Assessing completeness of case ascertainment in Kerman cancer registry during 2007-2011

By: Hossein Molavi Vardanjani

Supervisors:

Dr. AliAkbar Haghdoost Dr. MohammadReza Baneshi

Advisor:

Dr. Behjat Kalantari

Year: 2015

چكيده فارسى

مقدمه و اهداف: کنترل همه گیری در حال تشدید سرطان در ایران، نیازمند ثبت سرطان مبتنی بر جمعیت معتبر عباشد. پوشش ثبت موارد، یکی از معیارهای بنیادین اعتبار ثبت سرطان مبتنی بر جمعیت می باشد و لذا ارزیابی آن قبل از حرکونه استفاده از دادههای ثبت سرطان ضروریست. این درحالی است علی رغم استفاده ی مکرر از دادههای ثبت سرطان کرمان محدودیت کرمان، متأسفانه هیچ اطلاعی از پوشش ثبت در این مرکز وجود ندارد. یکی از دلایل این موضوع می تواند محدودیت موجود برای سنجش پو شش ثبت با شد. لذا هدف این مطالعه، برآورد پو شش ثبت سرطان کرمان با استفاده از حقی نوآورانه بود.

روشها: با ترکیب روش بسط شبکه ی اجتماعی و ارزیابی سابقه ی فامیلی سرطان، روش بسط شبکه ی خانوادگی با ۲۳۰۰ نفر از ساکنین شهرستان کرمان کرمان شد. در یک بررسی نمونه ای مبتنی بر روش بسط شبکه ی خانوادگی با ۲۳۰۰ نفر از ساکنین شهرستان کرمان حاحبه شد. نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای متناسب با حجم انجام شد. مصاحبه های چهره به چهره توسط پرسشگران حجم آموزش دیده و بر ا ساس فرم محقق ساخته ی روا و پایا انجام شدند. با استفاده از برآوردگر روش بسط شبکه ای حجم یافته، تعداد مورد انتظار سرطان و مرگ ناشی از آن برآورد شدند. تحلیل حساسیت مبتنی بر احتمال انجام شد و حجم اطمینان برآوردهای نقطه ای با استفاده از تکنیک مونت کارلو، برآورد شدند. نسبت تعداد موارد ثبت شده به تعداد حداد معوان شاخص پوشش ثبت برآورد شد.

برای تایید بیرونی نتایج مطالعه، حساسیت روش بسط شبکه ی خانوادگی در شمارش تعداد پیامدهای جدی مرتبط با در جمعیت ها برآورد شد. اعتبار برآوردهای حاصل از روش بسط شبکه ی خانوادگی با استفاده از مقایسه آن با برآورد معنیت ها برآورد شد. عبر نمونه گیری صید – بازصید نیز بررسی شد.

یافته ها: نرخ پا سخگویی حدود ۷۴ در صد بود. از مجموع ۱۹۹۵ م صاحبه تکمیل شده، ۱۲۷۴ با زنان و ۱۴۲۰ با - است است تکمیل شده، ۱۲۷۴ با زنان و ۱۴۲۰ با دامنه عدر سند متوسط پوشش ثبت ۴۷٪ با دامنه ی اطمینان ۸۵ درصد برآورد شد. این شاخص براساس روش صید می است برآورد گردید. پوشش ثبت بیماران مرد ۷۵٪ با دامنه ی اطمینان ۹۵ درصد ۳۶ تا ۹۰ درصد و برای

یماران زن ۴۰٪ با دامنه ی اطمینان ۵۱ تا ۷۱ در صد بر آورد شدند. پوشش ثبت برای سرطانهای مختلف به شکل معناداری اختلاف داشت. پوشش ثبت مرگ ناشی از سرطان ۸۲٪ با دامنه اطمینان ۹۵ در صد ۴۴ تا ۶۴ در صد بر آورد شد. پوشش ثبت عرگ ناشی از سرطان در زنان ۴۵٪ و در مردان ۹۵ در صد بر آورد شد. پوشش ثبت مرگ در سرطانهای مختلف اگرچه پایین ولی اختلاف قابل توجهی با یکدیگر نداشت. حساسیت روش بسط شبکه ی خانوادگی بین ۲۷ تا ۱۰۰ در صد بر آورد شد.

بحث و نتیجه گیری: پوشش ثبت سرطان و ثبت مرگ از سرطان در مرکز کرمان به اندازه ی قابل توجهی کمتر از مقدار قابل قبول بوده است. روش بسط شبکه ی خانوادگی با در نظر گرفتن برخی ملاحظات می تواند برای برآورد شاخص پوشش ثبت در مناطق کمتر توسعه یافته مورد استفاده قرار گیرد.

واژههای کلیدی: پوشش ثبت، سرطان، سابقه فامیلی سرطان، کیفیت داده

معناداری المنه ی اطمینان ۵۱ تا ۷۱ درصد برآورد شدند. پوشش ثبت برای سرطانهای مختلف به شکل معناداری المنه المینان ۹۵ درصد ۴۴ تا ۶۴ درصد برآورد شد. پوشش ثبت مرگ ناشی از سرطان ۱۵۸ و در مردان ۵۹ درصد برآورد شد. پوشش ثبت مرگ در سرطانهای مختلف اگرچه پایین بین از سرطان در زنان ۴۵٪ و در مردان ۵۹ درصد برآورد شد. پوشش ثبت مرگ در سرطانهای مختلف اگرچه پایین و اختلاف قابل توجهی با یکدیگر نداشت. حساسیت روش بسط شبکهی خانوادگی بین ۲۴ تا ۱۰۰ درصد برآورد شد.

بحث و نتیجه گیری: پوشش ثبت سرطان و ثبت مرگ از سرطان در مرکز کرمان به اندازه ی قابل توجهی کمتر و مقدار قابل قبول بوده است. روش بسط شبکه ی خوادگی با در نظر گرفتن برخی ملاحظات می تواند برای برآورد شاخص پوشش ثبت در مناطق کمتر توسعه یافته مورد استاده قرار گیرد.

واژههای کلیدی: پوشش ثبت، سرطان، سابقه فامیلی سرطان، کیفیت داده

Abstract

Background and Objectives: Qualified population based cancer registry (PBCR) is a crucial element in cancer control. Completeness of case ascertainment is a fundamental in quality control of PBCRs. Because of difficulties which arise in developing regions during use of available methods for completeness assessment, there is little information on it, in Iranian cancer registries such as Kerman cancer registry. Completeness of case ascertaiment in Kerman Cancer Registry during 2007-2011 was assessed using an innovative method.

Methods: Familial networke scale up method (FNSUM) was designed, theoretically. A survey, based on FNSUM, conducted in Kerman distric. Time- location sampling was done using a proportional to size multi-stage cluster sampling design. Considering a 75% response rate, initial sample size was considered to be 2300. Data were collected using face- to –face structured interviews. Interviewees were 20-60 years old residents.

Expected counts of cancer incidence and death were estimated using generalized network scale up estimator. A probability based sensitivity analysis was done and 95% uncertainty levels were calculated by Monte Carlo technique. Results were cross-validated by capture-recapture based estimates. Sensitivity of FNSUM was also calculated.

Results: Response rate was 74%. A total of 1995 interviews were compeleted. Average completeness of cases ascertainment estimated as 67% (95% confidence interval: 57-80%) based on FNSUM, While it was 54.4% based on capture- recapture methods. Sensitivity of estimates from FNSUM calculated as 87% (95% confidence interval: 74-100%).

Average completeness of death registration was 52% (95% confidence interval: 44-64%). It was meaningfully more for males (59%; 95% confidence interval: 49-72%) than females (45%; 95% confidence interval: 38-55%). Althouth it was lower than acceptable value but uniformly for different topographies.

Conclusion: Based on study results, completeness of case ascertainment was lower than acceptable value, considerably. Kerman cancer death registry, also suffered seriously from uncompleteness. Concequently, Kerman cancer registry have been pathology based registry and useablity of its data is low.

Despite of some minor limitations, FNSM could be consided as a method for case ascertainment completeness assessment, especially in less developed regions. It could, also provide acceptable estimates of cancer incidence and mortality statistics in regions without cancer registry.

Keywords: Completeness, population based cancer registry, family history, data quality